

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo al **Punto 4) all'ordine del giorno**: *mozione dell'11.7.2013 ai sensi dell'art. 58 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, avente ad oggetto servizio custodia e guardiania.*
Esponde il Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE SARRACINO

Buonasera.

I sottoscritti Consiglieri intendono presentare all'attenzione della Signoria Vostra chiedere l'approvazione della mozione in oggetto;

Premesso che presso le Ville comunali di corso Italia e via Bologna, nonché la biblioteca comunale svolgono funzioni di vigilanza non armata e di semplice portierato guardie giurate della società Sicuran;

Che, nonostante l'encomiabile ruolo svolto dai predetti, la ristrettezza economica dell'ente impone di individuare e tagliare spese eccessive;

Che tutto questo ci viene anche imposto dallo stesso dettato normativo del D.L. 95/2012;

Che in tale ottica l'Amministrazione ha già adottato strategie di risparmio, valutando la priorità di servizi da garantire;

Che, a parere degli scriventi, se intende questa Amministrazione ancora investire sul servizio di portierato e guardiania dei parchi pubblici e della biblioteca comunale ed impegnare l'ente per un importo pari a 76.000 euro, si dovrà continuare a tagliare su servizi di vitale importanza per i cittadini tutti: servizio navetta, assistenza famiglie disagiate, agevolazione fiscale e per i meno abbienti, etc.;

Tutto quanto premesso, i sottoscritti Consiglieri comunali chiedono che sia messa in discussione e votazione la seguente mozione, invitando il Sindaco e il dirigente responsabile del Settore a valutare la possibilità di abbattere o meglio annullare costi di tale servizio, adottando strategie diverse per la vigilanza e la guardiania dei predetti luoghi, per un considerevole risparmio per l'ente.

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Sarracino per avere illustrato la mozione.

Chiedo se vi siano interventi. Prego, Consigliere Maisto.

CONSIGLIERE MAISTO

Ringrazio il Presidente.

Io credo che questa sia una mozione abbastanza importante per l'ente; riusciamo forse ad individuare costi che, ad avviso mio e credo di alcuni che hanno sottoscritto la stessa mozione, ormai il Comune non può più sopportare: o sono troppo alti o addirittura non possono essere proprio più sostenuti.

Credo che un servizio del genere, almeno a mio avviso, possa essere ridotto drasticamente. Questo servizio viene offerto dal Comune di Villaricca a tutti i cittadini in tre zone particolari: due villette comunali e la

biblioteca comunale. Penso che, al di là del lavoro svolto dalle persone che fanno questo tipo di servizio, quindi vigilanza non armata, ottimale senza alcun dubbio, il Comune, visti i minori trasferimenti che sta avendo ed i problemi economici che sta affrontando, debba in qualche modo cercare di valutare la possibilità - così come scritto nella mozione - di abbattere i costi il più possibile. Credo che tutto ciò sia già all'attenzione della maggioranza e dell'assessore al bilancio, che credo stia cercando di tagliare quanti più costi sia possibile, senza mai intaccare i servizi primari per i cittadini; sono costi che ad avviso di questa maggioranza o di alcuni Consiglieri comunali possono essere superflui per i nostri cittadini. Credo che dare la possibilità al dirigente, al Capo Settore di cercare di abbattere determinati costi, tra cui anche quello di vigilanza di queste tre strutture del Comune di Villaricca, sia una buona mozione.

Pertanto, il gruppo Uniti e Solidali dà parere favorevole, quindi esprime un voto favorevole a questa mozione.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Maisto.

Chiedo se vi siano altri interventi. Prego, Consigliere Napolano.

CONSIGLIERE NAPOLANO

Voglio aggiungere qualcosa a quanto è stato detto ed alla mozione presentata. Penso che la parola giusta sia razionalizzare. Da tale punto di vista noi dovremmo agire, perché comunque un servizio che alla cittadinanza serve specialmente in determinati orari. Ne abbiamo un esempio anche se operiamo un raffronto con la Villa comunale di Giugliano, dove in alcune ore, in alcune circostanze si sono create anche situazioni un po' particolari. Personale che tende a guardare e a seguire le presenze all'interno della Villa comunale o di altri posti è un fatto, secondo me, importante. Il vigile urbano lì presente deve svolgere il suo servizio e non può occuparsi della vigilanza della Villa comunale; vigila il percorso che sta compiendo mentre esce ed entra dalla Villa comunale, ma non è possibile tenerlo lì a gestire e a controllare il perimetro della Villa comunale stessa. Sono tanti i problemi.

Quindi, la parola giusta è razionalizzare; anche io, penso, per il futuro e dico anche al Sindaco e alla Giunta di verificare se vi sia la possibilità di razionalizzare, compatibilmente con il servizio che comunque noi dobbiamo offrire ai cittadini. In ultima analisi, mettendo insieme tutta una serie di contratti, se si dovesse giungere ad una situazione estrema - non parlo di quest'anno ma negli anni futuri - per cui c'è la visione di tagliare, in ciò dovrebbe rientrare eventualmente anche questo tipo di spesa; ma ad oggi questa possibilità penso ci sia ancora, offrendo questo servizio ai cittadini.

Per me, la razionalizzazione è importante; si può anche pensare eventualmente di utilizzare una parte di impiegati comunali, di personale comunale che in determinate ore potrebbe alternarsi con la presenza degli addetti che vengono dall'esterno a vigilare le varie strutture della Villa comunale e la biblioteca. Quindi, la soluzione giusta è razionalizzare; non è che dobbiamo annullare completamente questo tipo di servizio.

Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Napolano.

Prego Consigliere Ciccarelli.

CONSIGLIERE CICCARELLI

Sarò telegrafico. Facendo seguito a quanto poc'anzi esplicitato i colleghi Maisto e Napolano, colgo con enorme piacere che sia l'uno che l'altro sostanzialmente hanno ripercorso il contenuto logico, argomentativo della mozione in oggetto. Anche perché al primo punto e alla prima proposta si parlava di abbattere, di razionalizzare, di contenere, di limitare i costi di un servizio che certamente è utile per la cittadinanza tutta; ma ricordo a me stesso così come agli altri Consiglieri che vi sono anche altri servizi che in ordine di priorità, a mio parere, sono molto più utili ai cittadini.

Ovviamente, questa mozione - come abbiamo avuto modo già di discutere sul concetto stesso di mozione - dà un indirizzo, un'impronta, delle indicazioni al responsabile di Settore, il quale potrebbe anche individuare delle strategie che potrebbero essere diverse rispetto al conferimento di un incarico ad una ditta esterna, rivolgendosi a tutta un serie di soggetti che potrebbero alternarsi durante l'orario di apertura della Villa comunale nell'attività di vigilanza e guardiania.

Ovviamente, il tutto si fa proprio in quell'ottica di ristrettezza e di limitate capacità poc'anzi individuate in modo chiaro, preciso, dal Consigliere Maisto, che ci impongono di adottare, da buon padre di famiglia, in qualità di amministratore, la razionalizzazione delle risorse a nostra disposizione.

Sembra di capire che, almeno per quel che riguarda il gruppo dell'UDC Uniti e Solidali, siate d'accordo sull'impianto argomentativo.

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere, avrà facoltà di intervenire.

CONSIGLIERE CICCARELLI

Può darsi che abbia capito io male. Nella parte propositiva della mozione non è che si imponga, non è che vi sia un imperativo categorico: abbattere e basta. Se, cioè, si può razionalizzare, pertanto far fronte alle proposte pervenute dal collega Napolano, sarà poi il responsabile del Settore, il dirigente, a verificare se si possano abbattere, pertanto razionalizzare, o meglio annullare con una individuazione di strategie che potrebbero essere diverse, anche con un sistema di videosorveglianza. Si tenga conto che in dieci anni investiamo 800 mila euro, penso che l'installazione nelle aree perimetrali di telecamere e la predisposizione di una centrale operativa di controllo ci costerebbe molto meno e saremo nelle condizioni di abbattere i costi nel tempo, almeno a mia personale valutazione. Concludo, pertanto, chiedendo all'assise di votare favorevolmente questa mozione, anche da me sottoscritta. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Ciccarelli.

Chiedo se vi siano altri interventi. Prego, Consigliere Santopaolo.

CONSIGLIERE SANTOPAULO

Buonasera.

Io vedo che anche dalla maggioranza siamo un po' contraddittori: se una cosa funziona la vogliamo eliminare, se non funziona vogliamo fare qualcosa... C'è un articolo dal titolo: "Giugliano: armato di pistola minaccia i ragazzini". Poi ci dicono: "Più volte i comitati di associazioni hanno chiesto che la struttura venga riqualificata, soprattutto dotata di una sorveglianza". Noi l'abbiamo. Sicuramente i costi vanno abbattuti, se sono tanti, in un momento di crisi. Se parliamo di videosorveglianza e un pazzo sfrenato va con il casco, certamente non è che intervengano subito quei pochi ragazzi che ci sono, della vigilanza, nei quattro giorni; va monitorato per bene. Chiunque va nella Villa comunale a Villaricca: vengono da Giugliano, Qualiano, Marano. Ci dicono che la curiamo e che la teniamo bene, e per tutte le cose che si tengono bene purtroppo esiste un costo. È così. Altrimenti, si dice di fare una cosa e poi se ne fa un'altra. Le cose costano quando vanno controllate e funzionano. Magari si può diminuire, va abbattuto qualcosa.

Noi come gruppo del Partito Democratico siamo favorevoli alla vigilanza. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Santopaolo.

Ricordo che, essendo una mozione, è previsto l'intervento di uno per gruppo.

Chiede di intervenire il Consigliere Guarino.

No, è previsto uno per gruppo, chiedo scusa; è intervenuto già il Consigliere Sarracino.

CONSIGLIERE GUARINO

Dopo potrò parlare?

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sì, per dichiarazione di voto. Chiedo scusa al Consigliere Guarino.

Vi sono altri iscritti a parlare? Se non vi sono altre richieste in tal senso, c'è l'intervento finale del proponente.

Ha chiesto la parola il Sindaco.

IL SINDACO

A me sembra, per la verità, che questa mozione non sia divisiva, ma faccia convergere tutti gli intenti verso un solo sforzo. Credo che Castrese abbia illuminato un po' il cammino, dicendo di razionalizzare. Quindi, se ci poniamo in un'ottica di razionalizzare della spesa, che può significare anche adozione di soluzioni diverse e convergenti rispetto a quelle attuali, nulla quaestio. Quindi, il processo di razionalizzazione sicuramente va perseguito all'interno di un momento storico, epocale che vede una grave crisi occupazionale, economica. È

chiaro che, se parliamo di eliminazione tout court del servizio senza una valida alternativa, credo che questo non sia proponibile. Prima di procedere all'eliminazione, occorre valutare un percorso di razionalizzazione. Allora, se la mozione può essere intesa in tal senso, invitando gli uffici ad una razionalizzazione della spesa, con tutte le soluzioni possibili, siamo assolutamente favorevoli a valutarla; tenendo presente che l'eliminazione immediata lasciando, quindi, le strutture in balia di possibili pericoli, così come rappresentati dal Consigliere Santopaolo, al momento non sia ragionevolmente perseguibile. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Se non ci sono altri interventi, vi deve essere prima la replica del proponente: prego, Consigliere Sarracino, ha cinque minuti per la replica.

CONSIGLIERE SARRACINO

Ringrazio tutti, specialmente coloro che sono d'accordo per la mozione. Qui non stiamo togliendo nulla a nessuno. Mi complimento con il Consigliere Santopaolo, che ha svolto un ottimo intervento, spero che ve ne saranno altri, così ci confronteremo meglio. La Villa comunale di Giugliano non è la Villa comunale di Villaricca. Questo è un atto di inciviltà, ma almeno sul territorio di Villaricca atti vandalici non ne sono mai successi. Quando si parla di atti vandalici,... chiedo scusa, se mi fai parlare, non ti ho interrotto. Le guardie giurate non sono armate. Per la prima Villa comunale abbiamo quattordici vigili urbani, nella seconda ci sono due addetti, la mattina. Il comando dei vigili urbani ha sede lì.

Ne sono quattordici in servizio, che poi vadano due per volta...

Assessore, Vice Sindaco, se Lei dopo vorrà intervenire, replicherò. Presidente, chiami all'ordine, perché non mi fa...

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Chiamo io all'ordine. Un po' di silenzio, per cortesia, sta intervenendo il Consigliere Sarracino. Proseguo, Consigliere.

CONSIGLIERE SARRACINO

Ci troviamo in un momento in cui abbiamo negato una navetta per i cittadini di Villaricca 2, l'assessore e Vice Sindaco lo sa benissimo, facendo parte dell'Ufficio Assistenza, dove non ci sono soldi da dare contributi alle famiglie bisognose. Quindi, chiediamo non di tagliare drasticamente, perché sarebbe impossibile passare "dalle stalle alle stalle", è brutale; abbiamo, però, un servizio civile. Possiamo investire ruoli diversi dal personale. Si possono vagliare diverse opzioni. Ma non si può dire che è improponibile questo in un momento di crisi, quando ci ritroveremo l'anno prossimo a dover pagare altri 400 mila euro circa annui per aver fatto un mutuo per l'acqua e dovremmo mettere altre tasse. Quindi, invece di mettere altre tasse, cerchiamo di proiettarci nel risparmio. Se l'assessore non ne è al corrente, lo notizzerò io. 360 – 370. Dopo Lei mi risponderà.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Sarracino, non si rivolga ad altri Consiglieri, svolga il suo intervento.

CONSIGLIERE SARRACINO

Non siamo contro le guardie, ma per i cittadini, per non mettere altre tasse, per cercare di trovare soluzioni diverse. Per realizzare una centrale che già abbiamo di videosorveglianza occorrono 4 – 5 mila euro. Oggi, per grazia di Dio, con l'avvento dei cinesi, ogni telecamera costa 25 euro.

INTERVENTO – 50!

CONSIGLIERE SARRACINO

Te le porto io: 25 euro.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consiglieri, per piacere. Consigliere Sarracino, non faccia domande, svolga il suo intervento.

CONSIGLIERE SARRACINO

Secondo me, sarebbero da mettere da più parti le telecamere per una maggiore sicurezza, per tutto. Quindi, è inutile stare a discuterne. Oggi siamo in un momento in cui lo Stato ci sta facendo dei tagli e ce ne farà ancora. A casa mia mi hanno insegnato che spendere dei soldi degli altri è facile, così come insegnare ai figli degli altri. Cerchiamo di spendere i soldi dei cittadini ed insegnare ai cittadini a gestirsi per bene le proprie cose. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consiglieri, per cortesia, invito a non intervenire quando intervengono altri Consiglieri.

Adesso si interviene per dichiarazione di voto. Prende la parola il Consigliere D'Alterio; seguirà il Consigliere Cacciapuoti.

La parola per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE D'ALTERIO

Grazie, Presidente.

Fondamentalmente siamo d'accordo sulla mozione, perché ci deve essere la razionalizzazione dei costi; tuttavia, voglio dire che questa guardiania alla Villa comunale c'è fin dalla sua creazione. Abbiamo avuto un ottimo risultato e la gente ha avuto un punto di riferimento nelle nostre Ville comunali. Non a caso, a Villaricca la domenica lì si radunano duemila persone e in altri posti non c'è nessuno. Questa è una prerogativa che il Partito Democratico si è posta nel momento in cui è stata realizzata la Villa comunale. Oggi mi rendo conto

che sono cambiati i tempi, si deve avere una maggiore attenzione, ma credo che tale questione non vada sottovalutata e mantenuta, sebbene i costi dovranno essere un po' abbassati. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere D'Alterio. Se c'è un'alternanza, prende la parola il Consigliere Guarino per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GAURINO

Solo per dichiarazione di voto.

È difficile, quando arriva una mozione che parla di riduzione dei costi, esprimersi contro. Soprattutto in questo periodo, sarebbe anacronistico. È anche vero che, se tagliassimo tutto, si andrebbe in recessione totale. Questo è il concetto un po' keynesiano, ma l'economia è anche questa.

Nella fattispecie, anticipo di astenermi dal voto e ne spiego anche le ragioni. Ritengo che non si debba fare un ragionamento troppo generale sulla guardiania, anche perché da struttura a struttura vi sono esigenze di tipo diverso. Credo che sia indubbio che la Villa comunale ha la necessità di un controllo. Se i vigili ci dicono che sono in grado con i loro turni di sopperire a questo controllo, va bene. Mi sa che è difficile, visto il numero esiguo di vigili che riescono a sopperire anche a questo controllo. Quindi, ritengo che lasciare una Villa comunale incustodita sia un errore madornale per la serenità di chi ci va e per la custodia del bene Villa comunale in sé. Va a finire che, se lasci incustodita la Villa comunale, alla fine dell'anno ti trovi un costo più alto, sociale ed economico. Basterebbe un solo episodio increscioso ai danni di qualche bambino e sarebbe un costo sociale altissimo. In più, c'è un costo economico che viene dalle strutture che abbiamo nei Comuni limitrofi; non citerei Giugliano, Qualiano, ma la noncuranza delle strutture che si realizzano può comportare dei costi economici. Sulla Villa comunale c'è poco da discutere, non lo lascerei. In verità, in passato ne abbiamo ragionato. Credo che il risultato di questi anni dica che mantenere una guardiania in quella struttura non sia sbagliato. A mio modo di vedere, può essere un discorso diverso l'area fiera. Sull'area fiera un controllo di videosorveglianza non sarebbe sbagliato. Laddove i ragazzini non ci vanno tutti i giorni, ma dobbiamo difenderci solo da qualche autoscuola che la utilizza impropriamente potrebbe bastare una videosorveglianza. Ho portato due esempi diametralmente opposti per dire che, seppur apprezzabile nell'intento, cioè quello madre di andare a razionalizzare le risorse, intento che tutti dobbiamo perseguire, ritengo che nella sostanza non possa essere votata; proprio non riesco a votare contro un abbattimento dei costi, ma mi asterrò dalla votazione perché ritengo che sostanzialmente votandola non giungeremo ad alcun risultato concreto. Anche perché credo che occorra fare un esame di struttura per struttura in maniera più analitica. Al Comune abbiamo i dipendenti che valutano e controllano l'ingresso, filtrano l'ingresso. Potrebbe essere fatta la stessa cosa al Palazzo Somma Baldascini, essendo sostanzialmente una sede distaccata del Comune; lì forse si potrebbe risparmiare la guardiania e andarla poi a sostituire su quella che sarà la nuova Villa comunale o sul Palazzetto dello Sport. L'incuria e la non custodia del Palazzetto dello Sport, seppur non ancora aperto, ci ha portato sicuramente dei danni. Allo stesso modo l'incuria e la non custodia del Palazzo Baronale. Allora, noi

dobbiamo anche operare quest'altro tipo di valutazione: non tutelare i beni che abbiamo pagato per acquistare, ristrutturare o realizzare ci porterà a dei costi più alti. Quindi, facciamo una valutazione più attenta, struttura per struttura e cerchiamo di farci seguire da quel principio-madre ispiratore del buon padre di famiglia di razionalizzare. Credo, però, che questa mozione non ci riesca a portare in quella direzione. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Guarino.

Aveva chiesto di intervenire l'assessore Punzo per conto del Sindaco, anche per un discorso di alternanza.

ASSESSORE PUNZO

Condividendo gran parte degli interventi svolti, senza ripetere quanto già sull'argomento si è detto, quando fu portato come interrogazione all'attenzione di questa assise, noi tutti siamo d'accordo con la mozione laddove, però, si apportano delle modifiche: sostituire il termine "*abbattere o meglio annullare i costi*" con le parole "*revisionare e razionalizzare i costi di tale servizio*". Come ebbi l'occasione di sostenere all'epoca in sede di interrogazione presentata sempre dai Consiglieri Sarracino e Ciccarelli, è un lavoro che già questa Amministrazione sta compiendo; sta cercando, cioè, di razionalizzare i costi, tentando di aumentare ancora di più l'abbattimento della spesa: una spesa che è partita da 90 mila, è stata ridotta a 76 mila, ed oggi abbiamo un contratto per 45 mila, con un ribasso del 21%.

Nell'ottica e nel lavoro già intrapreso, se tutti siamo d'accordo, siamo favorevoli alla mozione, ma con la modifica sopra espressa.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio l'assessore: mi pare di capire che sia favorevole alla modifica di sostituire le parole "*abbattere o meglio annullare*" con "*revisionare e razionalizzare*".

Do la parola al Consigliere Napolano per dichiarazione di voto.

Chiedo scusa, c'era il Consigliere Cacciapuoti già da prima.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI

Grazie. Volevo proporre lo stesso emendamento dell'assessore, quindi sono pienamente d'accordo. Mi appuntato la sostituzione di "*abbattere o meglio annullare*" con "*razionalizzare*". In questa razionalizzazione di tempi e di costo vorrei che si tenesse presente che il servizio di guardiania in via Bologna la mattina resta scoperto. Quindi, chiedo di tener conto anche di quest'esigenza.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Cacciapuoti.

Prego, Consigliere Napolano. Chiedo scusa al Consigliere Ciccarelli per aver fatto un po' di confusione negli interventi.

CONSIGLIERE NAPOLANO

Mi sembra che siamo tutti d'accordo; anche lo stesso Guarino che adesso è uscito è d'accordo sulla mia posizione, ma si mette "fuori gioco", diciamo così.

Voglio aggiungere una piccola cosa a quanto diceva l'assessore. Mi sta bene la proposta che è stata avanzata, perché il mio intervento andava in quella direzione; a questo voglio aggiungere che la razionalizzazione è importante farla, oltre che per i costi, anche per l'utilizzo del servizio. Voglio essere ancora più esplicito. Se dobbiamo spostare un componente, un addetto al servizio dalla Villa comunale ad un'altra struttura per migliorare il servizio complessivo, ben venga anche questo. Per ridurre i costi possiamo anche pensare eventualmente di eliminare una presenza dalla Villa comunale e spostarla in un altro tipo di struttura; ed a questo aggiungere il personale che potrebbe gestire il servizio in determinate ore, quando poi funziona l'Amministrazione comunale, cioè di giorno, almeno nel mercoledì in cui c'è il rientro. In generale, la proposta diventa positiva in tal senso, un po' per tutti quanti noi. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Napolano.

Consigliere Ciccarelli, si esprima anche sulla riformulazione fatta dall'assessore e dal Consigliere Cacciapuoti.

CONSIGLIERE CICCARELLI

Voglio fare delle puntualizzazioni, perché sembra che qui si stia facendo un gioco di parole, ma alla fine tutti diciamo la stessa cosa. Anche lo stesso Consigliere Guarino poc'anzi ha parlato di razionalizzazione, di un processo logico di individuare i percorsi che occorre seguire per razionalizzare la spesa pubblica parlando in senso generalizzato, senza andare nello specifico. Tuttavia, come ogni percorso che si rispetti ritengo si debba partire dalla individualizzazione dei servizi da razionalizzare come costi e poi si fa un discorso più generalizzato. Ritengo che occorra partire prima dell'individuazione dei tagli da operare. Il percorso generale è nel senso di razionalizzare la spesa. È un percorso così ampio, così vago che non ha nemmeno il senso di essere affrontato, perché rappresenta pura teoria; ma nella pratica bisogna entrare nello specifico

Ed io penso che questa mozione entri nel cuore del problema e cerchi, partendo da questo servizio, di razionalizzare la spesa. Non ho alcun problema, come firmatario e proponente di questa mozione, ad andare incontro alle proposte poc'anzi esplicitate dall'assessore Punzo. Utilizzare il termine "abbattere", oppure "revisionare" o "razionalizzare" esplicitano lo stesso concetto; perché non darci la possibilità di indicare, sempre nel testo della mozione, di annullare il costo? Ne spiego le ragioni: se il Capo Settore dovesse individuare, dandosi dei tempi, progettando, programmando, una strategia diversa per il servizio di portierato e guardiania, utilizzando risorse a nostra disposizione, oppure associazioni di volontariato, oppure ragazzi che si occupano del servizio civile, sono tante le possibili che ci possiamo dare, perché precludercelo ora? Se è

intenzione di questa Amministrazione garantire il servizio di guardiania, stiamo parlando di cose diverse. Sto dicendo che ce lo dobbiamo garantire, ma possiamo anche garantircelo a costo zero. Non ho detto che dobbiamo dire “no” alla vigilanza dei parchi pubblici. Sarei solo un folle, un pazzo. Siccome penso di non essere vicino alla pazzia, ritengo che questa proposta, almeno da quanto è stato detto un po’ da tutti, sia accettabile, condivisibile, proponibile ma anche votabile. Alla fine, non è che vi sia un diktat dato al Capo Settore di abbattere ed eliminare da domani il servizio di guardiania. Se c’è la possibilità di continuare il servizio di guardiania utilizzando delle strategie diverse - che certo non devo individuare io o gli altri colleghi, ma uno più esperto di noi, anche con le risorse umane che ha a disposizione, perché ce lo dobbiamo precludere? Facendo mio anche il pensiero del Consigliere Sarracino e volendo venire incontro tutti gli argomenti affrontati nel Consiglio comunale, si può cambiare certamente, revisionare, razionalizzare, ma anche con due virgolette “o meglio annullare”, cosa ci cambia? Non è che domani verrà annullata l’assegnazione del servizio di guardiania a questa società, oppure si precluderà la possibilità di assegnare ad altre ditte il servizio stesso. Ho capito che vi sono dei contratti in essere, ma, per il futuro, se si fa una programmazione finalizzata ad abbattere i costi e si trova una strategia indirizzata verso questo scopo, penso che non vi sia nessun problema.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere, formuli la proposta precisa.

CONSIGLIERE CICCARELLI

La proposta precisa è la seguente: chiedono sia messa in discussione e votazione la seguente mozione, invitando il Sindaco, il dirigente responsabile di Settore a valutare la possibilità di razionalizzare, revisionare o, se possibile, annullare, i costi di tale servizio adottando strategie diverse per la vigilanza e guardiania dei predetti luoghi, con considerevole risparmio per l’ente.

Se è possibile, è proprio finalizzato a garantire le indicazioni che promanano dalla maggioranza, la quale penso anche encomiabilmente ha affermato che ci sono...

Interventi fuori microfono

CONSIGLIERE CICCARELLI

Ho detto, se è possibile annullare, azzerare i costi.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ringrazio il Consigliere Ciccarelli.

CONSIGLIERE SARRACINO

Vorrei precisare l’emendamento.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

CONSIGLIERE SARRACINO

Chiedo scusa, faccio presente un aspetto. Forse siamo stati poco chiari nel porre la questione. Noi non stiamo annullando il servizio di guardiania, ma stiamo dando un indirizzo al Sindaco e al Capo Settore per uno studio diverso di abbattere quel costo: che sia del 50 o del 100%, sarà il Capo Settore e il Sindaco a dire che vi sono i presupposti di azzerarlo, di abbatterlo o di portarlo al 20 o 30%. Se c'è una soluzione diversa dalle guardie giurate, non è detto che loro vogliano spendere i soldi dei cittadini per nulla; se c'è una soluzione diversa, che va a compensare le guardie giurate, che ben venga. Se non c'è, ci potranno rispondere da tre mesi, il contratto è annuale, lo hanno fatto se non sbaglio a marzo, o maggio. Avremo altri dieci mesi di tempo. Potranno venire nel prossimo Consiglio comunale e dire: dallo studio compiuto non si può abbattere il costo; si assumeranno la loro responsabilità. Con la nostra votazione, non è che da domani in poi le guardie giurate non ci saranno più. Abbiamo, poi, fatto una interrogazione e ne sarebbero dovute essere due. Voglio comprendere il Vice Sindaco che fa riferimento alla Villa Comunale; e nel Palazzo... dove ci sei tu, a che serve?

Dopo mi rispondi.

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere, non può rispondere.

Lei è per la proposta del Consigliere Ciccarelli, giusto?

CONSIGLIERE SARRACINO

Sì, sicuramente.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Mi sto annotando i due emendamenti.

CONSIGLIERE SARRACINO

Non so se mi hai seguito, perché eri distratto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Stavo cercando di scrivere.

CONSIGLIERE SARRACINO

Non stiamo votando che da domani mattina dobbiamo togliere le guardie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Questo lo sappiamo, lo abbiamo già detto.

CONSIGLIERE SARRACINO

È un indirizzo; se il Sindaco ed i Capi Settore sono propensi e più bravi di noi, invece di abbattere, ad azzerare, perché dobbiamo togliere questa clausola? Se diciamo di dimezzare, loro si atterranno a dimezzarlo; ma se noi diamo tutte le due opportunità, può darsi che sono persone estremamente intelligenti, da trovare una soluzione diversa ed abbattere il 100% dei costi. Grazie.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Voglio annotarmi gli emendamenti che sono pervenuti.

Ormai abbiamo fatto anche le dichiarazioni di voto. Non si può più intervenire. Seguono unicamente votazioni. Sono pervenute due proposte di riformulazione della mozione:

- la prima è dell'assessore Punzo e del Consigliere Cacciapuoti: sostituire le parole “*abbattere o meglio annullare*” con “*revisionare e razionalizzare*”;
- la seconda, dei Consiglieri Ciccarelli e Sarracino, “*revisionare e razionalizzare e, se possibile, annullare*”.

Confermate queste due proposte? Bene.

Dobbiamo procedere alla votazione.

Pongo in votazione il Punto 4) all'ordine del giorno così come riformulato...

Prego, Consigliere Chianese. Chiedo scusa al Consigliere Chianese.

La prima riformulazione dell'assessore Punzo e del Consigliere Cacciapuoti prevede che alle parole “*abbattere o meglio annullare*” sono sostituite le parole “*revisionare e razionalizzare*”.

Viene letto così: “*chiedono sia messa in discussione e votazione la seguente mozione, invitando il Sindaco e il dirigente responsabile del Settore a valutare la possibilità di revocare e di revisionare e razionalizzare i costi di tale servizio, adottando strategie diverse per la vigilanza e guardiania dei predetti luoghi, con considerevole risparmio per l'ente*”.

Sto leggendo semplicemente le proposte pervenute.

Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE CICCARELLI

Ci tengo a prendere la parola, se possibile: ritengo che non siano l'una in antitesi rispetto all'altra. O razionalizzare o, se possibile, annullare. Non sto dicendo “*razionalizzare e annullare*”, che sono due cose distinte e separate. Se si può annullare, se è possibile, ancora meglio.

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Per cortesia, Consiglieri; sto parlando il Consigliere Ciccarelli.

CONSIGLIERE CICCARELLI

Ritengo di essere stato abbastanza chiaro. Come prima proposta: se c'è la possibilità innanzitutto di razionalizzare i costi di questo servizio, ancor meglio se è possibile annullarli. L'italiano non è una opinione. Se è possibile fare l'una o l'altra cosa, che ben venga. Se non è possibile fare nessuna delle due, rimarremo fermi al palo.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Stavo ripetendo la riformulazione del Consigliere Ciccarelli e del Consigliere Sarracino: sostituire le parole "abbattere o meglio annullare" con "*revisionare e razionalizzare e, se possibile, annullare*". Quindi, la riformulazione sarebbe: "*chiedono che sia messa in discussione e votazione la seguente mozione, invitando il Sindaco e il dirigente responsabile di Settore a valutare la possibilità di revisionare e razionalizzare e, se possibile, annullare i costi di tale servizio, adottando strategie diverse per la vigilanza e guardiania dei predetti luoghi, con considerevole risparmio per l'ente*".

Fatte queste precisazioni, è chiaro a tutti.

La seconda prevede la sostituzione delle parole "*abbattere o meglio annullare*" con "*revisionare e razionalizzare e, se è possibile, annullare*". La prima, invece, è solo "*revisionare e razionalizzare*", senza "*e, se possibile, annullare*". Questa è la differenza.

Devo soltanto mettere in votazione le proposte che arrivano.

Se sono chiare a tutti le due riformulazioni, si vota emendamento per emendamento.

Pongo in votazione il Punto 4), quindi la mozione così come riformulata dall'assessore Punzo e dal Consigliere Cacciapuoti.

I favorevoli alzino la mano. Chiedo se vi siano contrari od astenuti.

La riformulazione è passata. I contrari sono 2, i favorevoli 7.

Sono solo due contrari, per il resto sono tutti favorevoli.

SEGRETARIO

È quella di Punzo.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Esattamente.

Adesso pongo in votazione il secondo emendamento, come formulato dal Consigliere Ciccarelli e Sarracino.

I favorevoli alzino la mano. Chiedo se vi siano contrari od astenuti.

Sono due astenuti.

È stata approvata la prima riformulazione.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Pongo in votazione adesso il Punto 4) all'ordine del giorno: mozione dell'11.7.2013 ai sensi dell'art. 58 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, servizio custodia e guardiania, così come riformulato su proposta dell'assessore Punzo e del Consigliere Cacciapuoti.

I favorevoli alzino la mano. Chiedo se vi siano contrari od astenuti.

La proposta è approvata a maggioranza.